

В судебном заседании глава Чунского муниципального образования пояснил, что основные претензии к подрядчику связаны с возвратом денежных средств, уплаченных по контракту в связи односторонним отказом от его исполнения. Наряду с этим, суд исходит из того, что решение вопроса о наличии или отсутствии у заявителя убытков связанных с односторонним отказом от исполнения контракта, ввиду нарушения подрядчиком установленных в нем сроков может быть рассмотрено исключительно в рамках гражданского судопроизводства. При таких обстоятельствах решение антимонопольного органа от \* г. № \* является законным и обоснованным. Принимая во внимание вышеизложенное, суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявленных требований. В связи с отказом в удовлетворении требований государственная пошлина относится на заявителя. Руководствуясь статьями 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявленных требований отказать. Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, и по истечении этого срока вступает в законную силу.

Судья

О.В. Гаврилов